

**ПРОТОКОЛ заседания жюри  
конкурса «Лучшие архитектурно-градостроительные концепции»**

**18 октября 2019 г., Москва.**

В работе жюри приняли участие:

И.К. Машков, председатель жюри, председатель правления АПМО

А.А. Кузьмина, первый заместитель начальника Главного управления по архитектуре и градостроительству Московской области, главный архитектор Московской области

Н.И. Шумаков, президент Союза архитекторов России

А.В. Боков, президент Международной академии архитектуры (Отделение в Москве)

Д. Журавский, исполнительный директор Ассоциации индустриальных парков России

О.В. Малинова, главный архитектор ГАУ МО «НИиПИ Градостроительства»

А.В. Антонов, эксперт Союза архитекторов России в области градостроительства, член ISOCARP

К. Ходнев, генеральный директор и партнер архитектурной группы DNM

Е. Стюарт, директор по развитию Severin Development

Э. Мирский, директор по развитию Assmann

Э. Хакимов, директор по развитию Bilfinger Tebodin

А.А. Акимова, заместитель руководителя оргкомитета Совета главных архитекторов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований

Голосование жюри проходило в два этапа.

1 этап – заочный: проектные материалы размещались на облачном сервисе, где каждому проекту был присвоен уникальный номер. Члены жюри оценивали работы по 10-бальной шкале, проставляя каждому проекту пять оценок, согласно перечню критериев (Положение о конкурсе п.). Оценки членов жюри по каждому проекту суммировались, и по максимально набранной сумме баллов определялся список финалистов.

2 этап – очный, на открытом заседании члены жюри заслушали презентации финалистов и провели голосование, определившие победителей по максимальной сумме баллов, полученных финалистами.

По решению жюри при подведении итогов для проектов-финалистов, не представленных на открытом заседании жюри, учитывались оценки, полученные на 1-м этапе.

**Всего на конкурс представлено 63 проекта.**

В разделе **«Развитие городских территорий»** представлены 52 работы.

В том числе по номинациям:

**«Развитие не застроенных территорий» (Urban Design. Greenfield)** – 19 работ,

**«Развитие застроенных территорий» (Urban Design. Brownfield)** – 33 работы.

В разделе **«Развитие городских территорий»** представлены 53 работы.

В том числе по номинациям:

«Развитие не застроенных территорий» (Urban Design. Greenfield) – 20 работ,  
«Развитие застроенных территорий» (Urban Design. Brownfield) – 33 работы.

В разделе «Развитие промышленных территорий» представлены 10 работ.

В том числе по номинациям:

«Развитие новых промышленных территорий (Industrial Park Design. Greenfield) – 8 работ.

«Развитие существующих промышленных территорий с сохранением промышленной функции» (Industrial Park Design. Brownfield) – 2 работы.

По результатам голосования жюри награды распределены следующим образом:

## **1-МЕСТО**

### **«Развитие городских территорий»**

**номинация «Развитие не застроенных территорий» (Urban Design. Greenfield)**

#### **1-место**

Архитектурно-градостроительная концепция развития территории ОАО «Московский конный завод №1» (Новая Москва)

**«Архитектурная лаборатория «АК и партнеры»**

#### **2-место**

Эскизный проект территории в юго-восточной части Южно-Сахалинска, в районе электроподстанции «Хомутово» (Южно-Сахалинск)

**«Оферта-Диалог»**

#### **3-место**

Жилой комплекс со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями и заглубленным паркингом (Санкт-Петербург)

**АБ «Остоженка»**

#### **Диплом финалиста**

Архитектурно-градостроительная концепция развития территории для размещения жилого комплекса «Томилино» (Томилино, Московская область)

**«МНПП СВЭН»**

#### **Диплом финалиста**

Архитектурно-градостроительная концепция застройки жилого комплекса «Серебрянка» (Красногорск, Московская область)

**«ЦНИЭП промзданий»**

#### **Диплом финалиста**

Эскизный проект территории в юго-восточной части Южно-Сахалинска, в районе электроподстанции «Хомутово» (Южно-Сахалинск)

**«Атриум-Партнер»**

#### **Диплом финалиста**

Комплексное развитие 203 квартала (Якутск, Республика Саха)

**«РДР групп»**

**номинация «Развитие застроенных территорий» (Urban Design. Brownfield)**

**1-место**

«Квартал цветов. Концепция реновации территории» (Красноярск)

**«Кооперативная проектная мастерская А-2»**

**2-место**

«Архитектурно-градостроительная концепция развития территории городского округа

«Город Южно-Сахалинск» (Южно-Сахалинск)

**UNK-project**

**3-место**

«Новый залог», конкурсный проект развития территории в Якутске

**АБ «Рождественка»**

**Диплом финалиста**

Концепция развития территории завода «Красный треугольник» (Санкт-Петербург)

**«Евгений Герасимов и партнеры»**

**«Развитие промышленных территорий»**

**«Развитие новых промышленных территорий (Industrial Park Design. Greenfield)**

**1-место**

Индустриальный парк «ПРО-БИЗНЕС-ПАРК» (Екатеринбург)

**Управляющая компания «ПРО-БИЗНЕС-ПАРК»**

**2-место**

Планировка территории опережающего социально-экономического развития (ТОР)

«Михайловский», площадка «Некруглово» (Приморский край)

**«Оферта-диалог»**

**3-место**

«Агропромышленный парк «М-8 агро» (Сергиев Посад, Московская область)

**ИП Немчинов С.С.**

**Диплом финалиста**

Логистический парк «Кольцовский» (Екатеринбург)

**«Логопарк «Кольцовский».**

**«Развитие существующих промышленных территорий с сохранением промышленной функции» (Industrial Park Design. Brownfield)**

**1-место**

Технополис «Химград» (Казань)

АО «Химград»

2-е и 3-е место в номинации решено не присуждать.

**Диплом финалиста**

Инновационный научно-технологический парк «КВАНТ» корпорации РОСКОСМОС  
(Москва)

**ИП Сапричян К.В.**

Председатель жюри  /И.К. Машков/

Ответственный секретарь  /М.Ф. Новикова/